

**INVESTIGAR EL “EFECTO DEL
MATAMOSCAS” EN LAS
TRANSFERENCIAS ENTRE GOBIERNOS
(IGT) DE NIGERIA**

Por

Olugbenga (‘Gbenga) Oyewole, Ph.D.

Consultor de PFM y reformas de administración

**33 CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
CAPACITACIÓN ANUAL DE ICGFM**

MIAMI, FLORIDA

17 DE MAYO DE 2019

CONTENIDO

Introducción

Estructura fiscal de Nigeria e IGT

IGT y el efecto del matamoscas en Nigeria

Conclusión

Preguntas

INTRODUCCIÓN

Estrategia de IGT en las economías en desarrollo:

- a menudo decisiones ad hoc
- alto nivel de desigualdad
- contribuye al desequilibrio fiscal (gastos > capacidad de ingresos)
- ineficiencia y desigualdad en la provisión de bienes y servicios públicos por los gobiernos subnacionales (SNG).

> Alto desequilibrio fiscal (vertical y horizontal)

ESTRUCTURA DEL GOBIERNO

ESTRUCTURA FISCAL DE NIGERIA E IGT

Nigeria tiene tres niveles de gobierno:

- Federal;
- Estatal (36 + Territorio de la Capital Federal); y
- Gobiernos locales (774).

DISPOSICIONES CONSTITUCIONALES

El artículo 162 de la Constitución de 1999 define las normas básicas para:

- asignación de recursos,
- distribución de las responsabilidades en la prestación de servicios, y
- mecanismos de interacción entre diferentes niveles del gobierno.

El artículo 162 (1) de la Constitución de 1999 establece el mantenimiento de una "Cuenta de la Federación" en la que se pagarán todos los ingresos recaudados por el Gobierno Federal.

CUENTA DE LA FEDERACIÓN

Los siguientes ingresos se pagan en la "Cuenta de la Federación":

- Ingresos de petróleo del presupuesto,
- Impuestos aduaneros y especiales (C&E)
- Impuestos a la renta de empresas (CIT)
- Impuesto al valor agregado (IVA)

ASIGNACIÓN FEDERAL - IGT

Artículo 162 (3) - Todo el importe que se haya acreditado a la Cuenta de la Federación menos el 13% (Derivación) de los ingresos devengados directamente de los recursos naturales como primer cargo se distribuirá entre los tres niveles de gobierno.

- Denominado "Asignación Federal" - IGT

Las disposiciones de la Constitución se explican además por el capítulo A 15 de la Ley de asignación de ingresos LFN (cuenta de la Federación), que establece lo siguiente:

- Comité Federal de Asignación de Cuentas (FAAC)

INFLOW OF REVENUES

CRUDE OIL
REVENUE

CUSTOMS &
EXCISE

Company Income Tax
(CIT)

Value Added
Tax (VAT)

Nigeria Customs

7% CoC

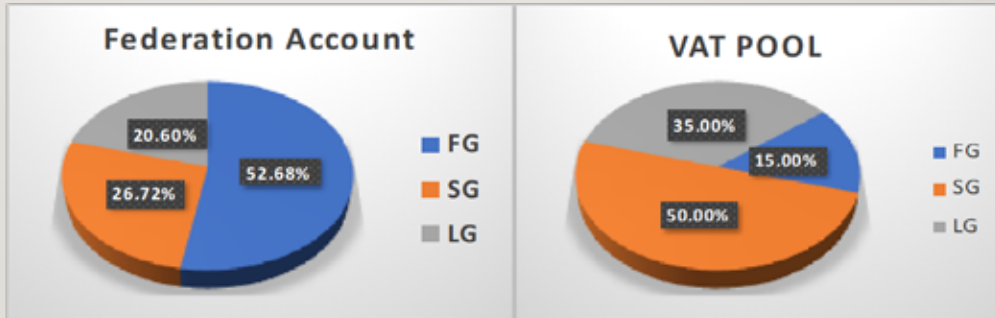
93%

EXCESS CRUDE

REVENUE BUDGET

96%

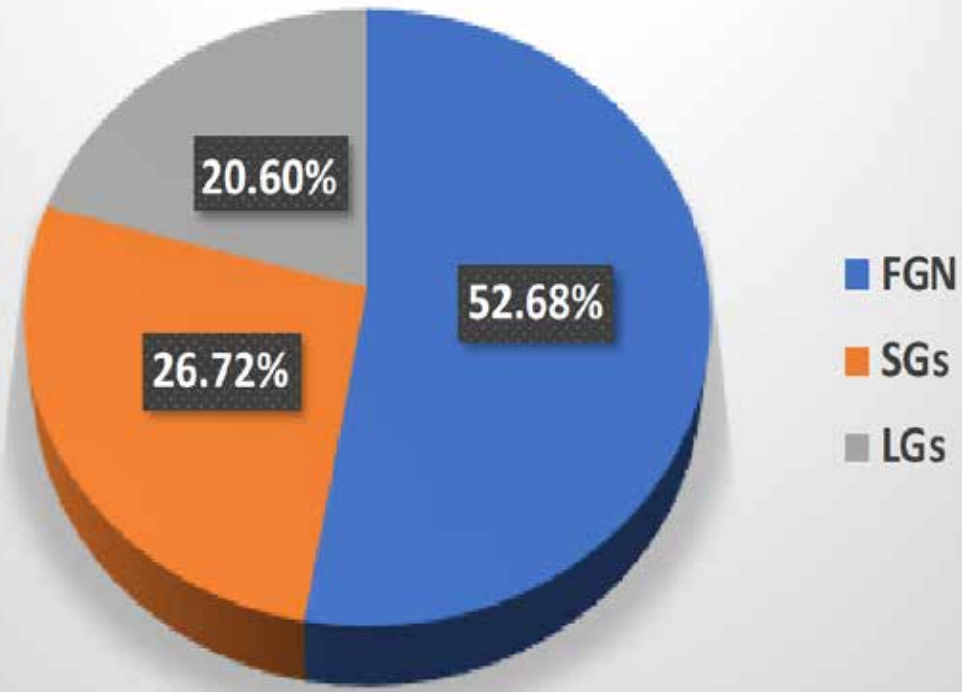
96%



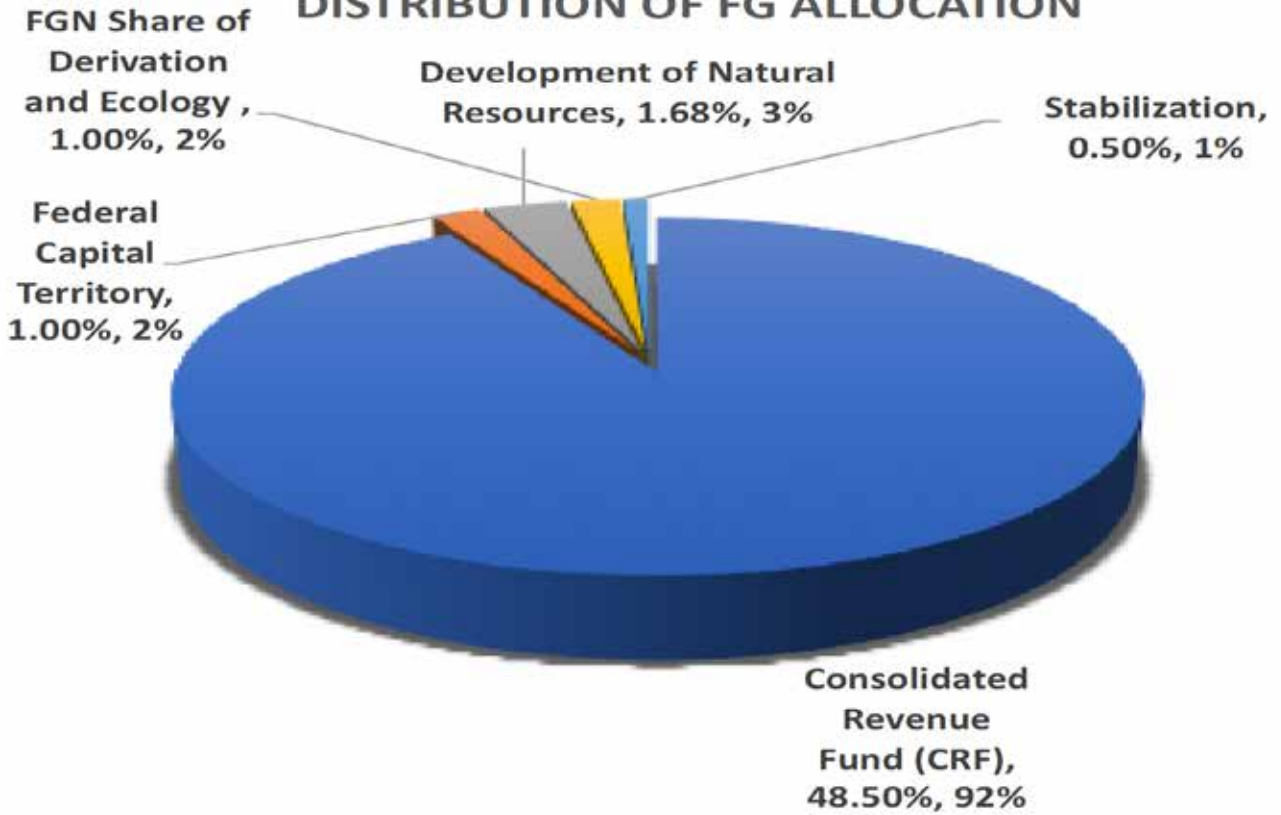
Source: Prepared by Author with information from Budget Office of the Federation, Ministry of Budget and National Planning.

ASIGNACIÓN FEDERAL - IGT

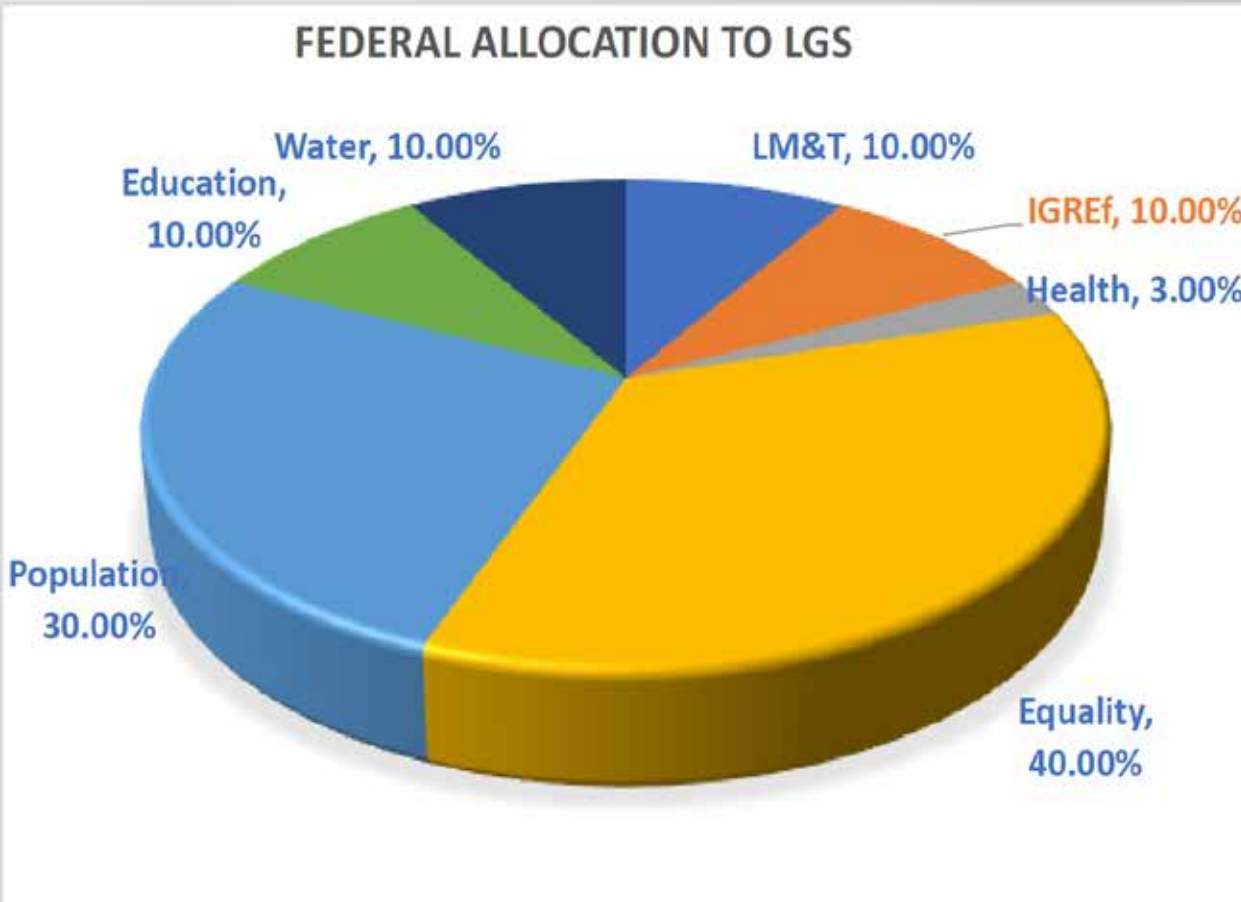
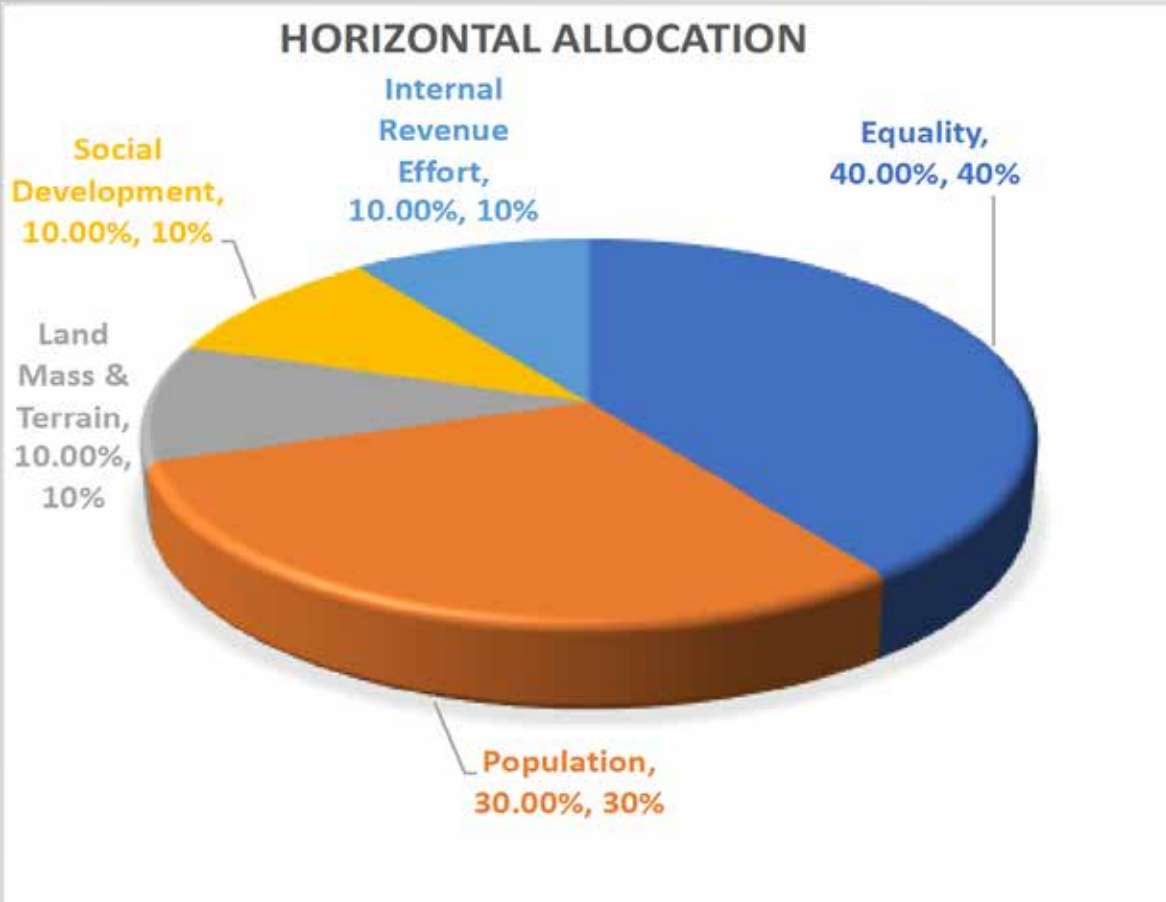
FEDERAL ALLOCATION



DISTRIBUTION OF FG ALLOCATION



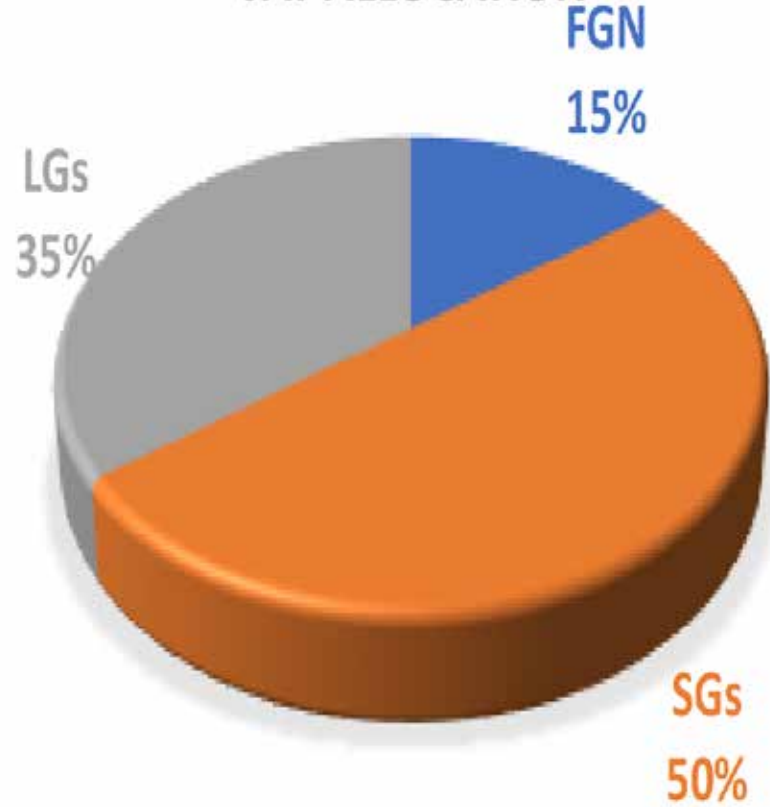
ASIGNACIÓN FEDERAL - IGT



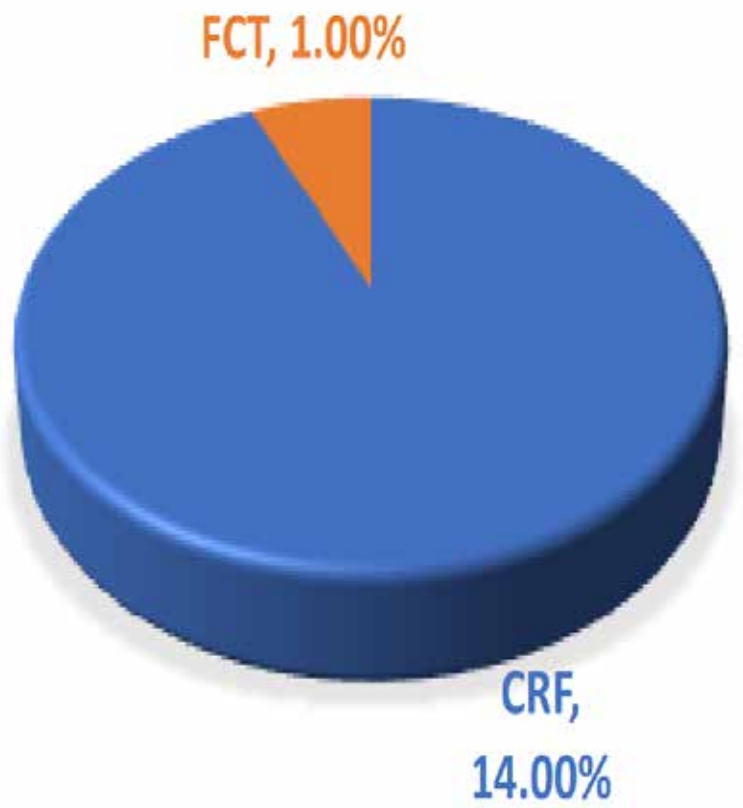
LM&T - Masa terrestre y terreno
IGREF - Esfuerzo de ingresos de generación interna

ASIGNACIÓN FEDERAL - IGT

VAT ALLOCATION

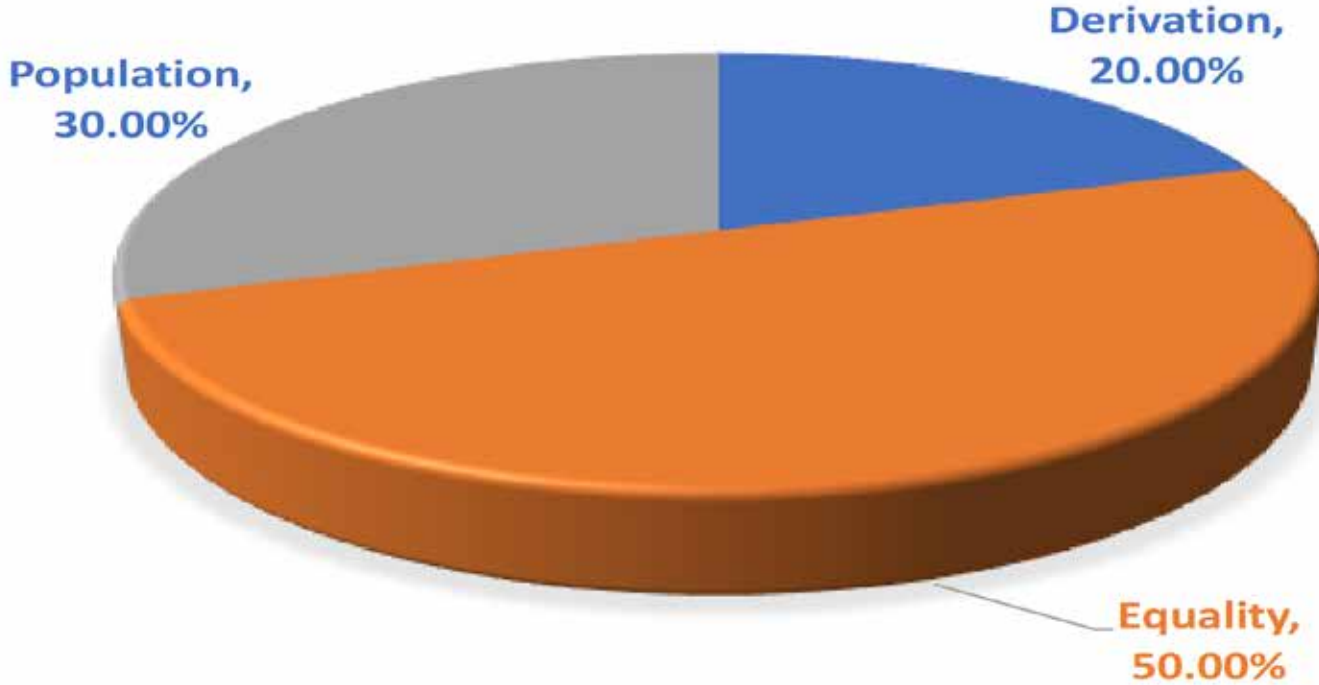


DISTRIBUTION OF FGN VAT ALLOCATION



ASIGNACIÓN FEDERAL - IGT

DISTRIBUTION OF VAT ALLOCATION TO STATES AND LGS



DESAFÍOS DE ALTA BRECHA FISCAL VERTICAL Y HORIZONTAL

Desconexión entre:

- responsabilidades de gasto,
- poderes fiscales, y
- recursos de ingresos asignados a diferentes niveles del gobierno.

IMPLICACIONES DE LAS BRECHAS FISCALES

- § "Restricción presupuestaria blanda"¹ - "una entidad puede aumentar sus gastos sin enfrentar el costo total".
 - Los SNG no gastarán mucho a expensas del gobierno central.
- § Un mayor desequilibrio vertical alienta al SNG a gastar y endeudarse cuando los ingresos caen, con la expectativa de un rescate del gobierno central.

¹(Rodden, Eskeland y Litvack, 2001)

IMPLICACIONES DE LAS BRECHAS FISCALES

- § Los gastos de los SNG aumentan con más transferencias, muy poco se absorbe con ahorros o reducciones impositivas.
- § Rodden 2003 también señaló que las transferencias crean una *"ilusión fiscal"*¹ -se rompe el vínculo entre los impuestos y los beneficios.

1(Rodden 2003)

IMPLICACIONES DE LAS BRECHAS FISCALES

- § *Problema del "fondo común"*¹: los SNG internalizan los beneficios de transferencia, pero no su costo, y el gobierno central ha reducido su capacidad para vigilar el uso de los fondos ("problema del agente principal").
- § Menos supervisión local y rendición de cuentas, lo que a su vez alienta el exceso de gastos.

1(Rodden 2003)

IGT Y EL EFECTO DEL MATAMOSCAS EN NIGERIA

Modelo de “votante mediano”: un aumento del IGT de FGN a SNG debería resultar en la misma cantidad de aumento en el gasto en SNG que el asociado con un aumento equivalente en los ingresos internos del SNG.

- por ejemplo, si un aumento de ₦100 en IGT resulta en gastos de ₦75 de SG, un aumento de ₦100 en el IGR de SG también debería resultar en un gasto de ₦75 de SG.

EFECTO DEL MATAMOSCAS...

James Henderson (1968) y Edward Gramlich (1969) cambiaron la dirección de la investigación empírica sobre cómo se gastan los impuestos locales:

- La evidencia empírica sobre la relación demográfica y económica se relaciona con los presupuestos del gobierno.
- Se especificaron y estimaron las ecuaciones de demanda que maximizan la utilidad de un ciudadano representativo, sujeto a la limitación del "ingreso completo" de los ciudadanos.

EFECTO DEL MATAMOSCAS...

Hallazgos:

- "Un \$ de ingresos personales aumentó el gasto gubernamental en el orden de los \$0,02 a los \$0,05,
- pero un equivalente en dólares adicionales de subsidios de asistencia aumentó el gasto gubernamental en \$0,30 a menudo tanto como un dólar completo".

Arthur Okun, un colega de Gramlich llamó a este efecto más grande del "efecto del matamoscas" del IGT y señaló que "el dinero se adhiere donde golpea".

ANÁLISIS EMPÍRICO



La investigación se llevó a cabo utilizando variables importantes establecidas en la bibliografía que pueden influir en la prestación de servicios públicos por parte de los SNG:

- IGT,
- Ingresos generados internamente por el gobierno estatal (SNGsIGR),

ANÁLISIS EMPÍRICO

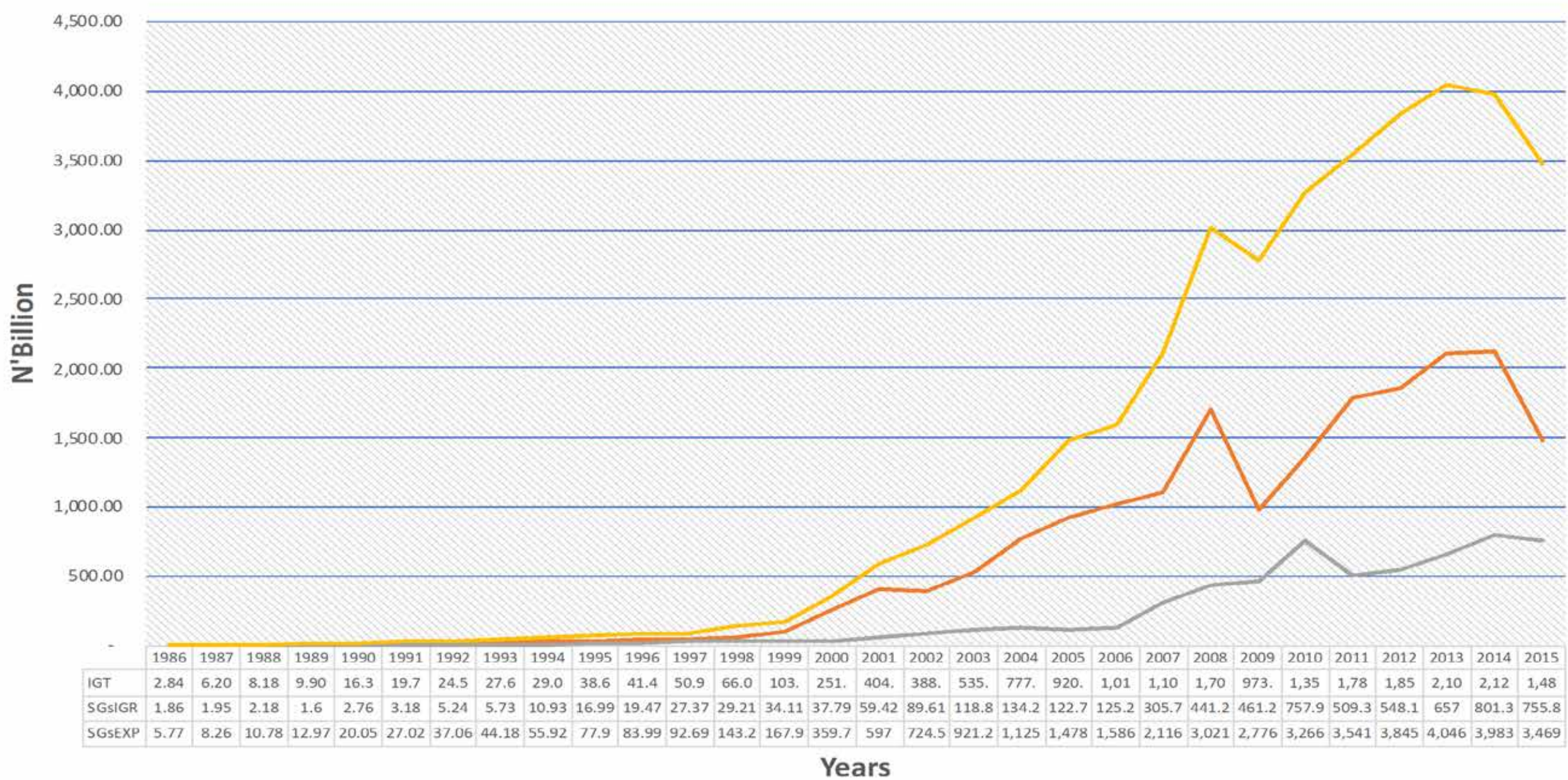


- Índice de Desarrollo Humano (IDH),
- Superficie terrestre (LDA) y
- Población, respectivamente.

Evidencia del "efecto del matamoscas" - IGT tiene un efecto de ingreso más alto que SGsIGR en SGsExp.

- El IGT es estadísticamente significativo con un coeficiente de 0,94.
- SGsIGR en SGsExp también es significativo con un coeficiente de 0,31

IGT, STATE GOVTS' IGR AND STATE GOVTS' EXPENDITURE



Source: Central Bank of Nigeria

IGT SGsIGR SGsEXP

CONCLUSIÓN

La investigación estableció lo siguiente:

- FGN - unidad de superávit, unidades de déficit de SG;
- Efecto del matamoscas;
- Restricción del presupuesto blando
 - El SG expande los gastos con más IGT, muy poco se absorbe mediante ahorros o reducciones de impuestos;
- Ilusión fiscal;
- Problema de grupo común; y
- Rescates frecuentes de los SG por parte de los FG.

CONCLUSIÓN

El desequilibrio fiscal (vertical y horizontal) es muy común en Nigeria porque:

- Menos impuestos recaudados: voluntad política, limitaciones legislativas o capacidad técnica insuficiente,
- Bases fiscales desproporcionadas: activos económicos desiguales y actividades económicas,
- Diferentes necesidades de gastos: población, superficie terrestre, urbanización, etc.
- El desequilibrio a menudo conduce a una crisis fiscal.

CONCLUSIÓN

La asignación federal debería rediseñarse para centrarse en los principios básicos de:

- equidad, igualdad, efectos indirectos en los costos-beneficios,
- la eficiencia de asignación dentro del gobierno, la autonomía,
- certeza en la planificación, facilidad de administración,
- Transparencia, neutralidad hacia la concesión de subsidios

PREGUNTAS

olugbengaoyewole@gmail.com

