



OPEN BUDGET SURVEY 2017

www.InternationalBudget.org

Presupuestos como puentes

- Se ha producido un deterioro en la confianza pública en todo el mundo, incluso en las instituciones democráticas
- Mala administración generalizada de los recursos públicos y una creciente desigualdad
- Los gobiernos no han podido o no están dispuestos a responder a los principales desafíos
- Pero las decisiones sobre cómo se recaudan y gastan los recursos públicos están en el centro de la práctica democrática y la capacidad de las sociedades de enfrentar la desigualdad...
- ... En consecuencia, los presupuestos son el primer lugar donde buscar formas de fortalecer la relación entre los gobiernos y los ciudadanos

Qué mide la OBS

THE THREE AREAS OF A WELL-FUNCTIONING BUDGET ACCOUNTABILITY SYSTEM



TRANSPARENCY

- Se utilizan 109 indicadores para construir el Índice de Presupuesto Abierto y evaluar si los gobiernos publican ocho documentos presupuestarios clave en línea y de manera



OVERSIGHT

- 18 preguntas revisadas examinan a las instituciones de supervisión formal



PUBLIC PARTICIPATION

- 180 nuevas preguntas examinan las oportunidades de participación del público en la toma de decisiones y supervisión del presupuesto nacional

Proceso de investigación de la OBS



The survey is based on a questionnaire that is completed for each country by **independent budget experts** who are not associated with the national government.



The draft responses to each country's questionnaire are then independently reviewed by an **anonymous expert** who also has no association with the national government.



In addition, IBP invites nearly all **national governments** to comment on the draft responses and considers these comments before finalizing the survey results.



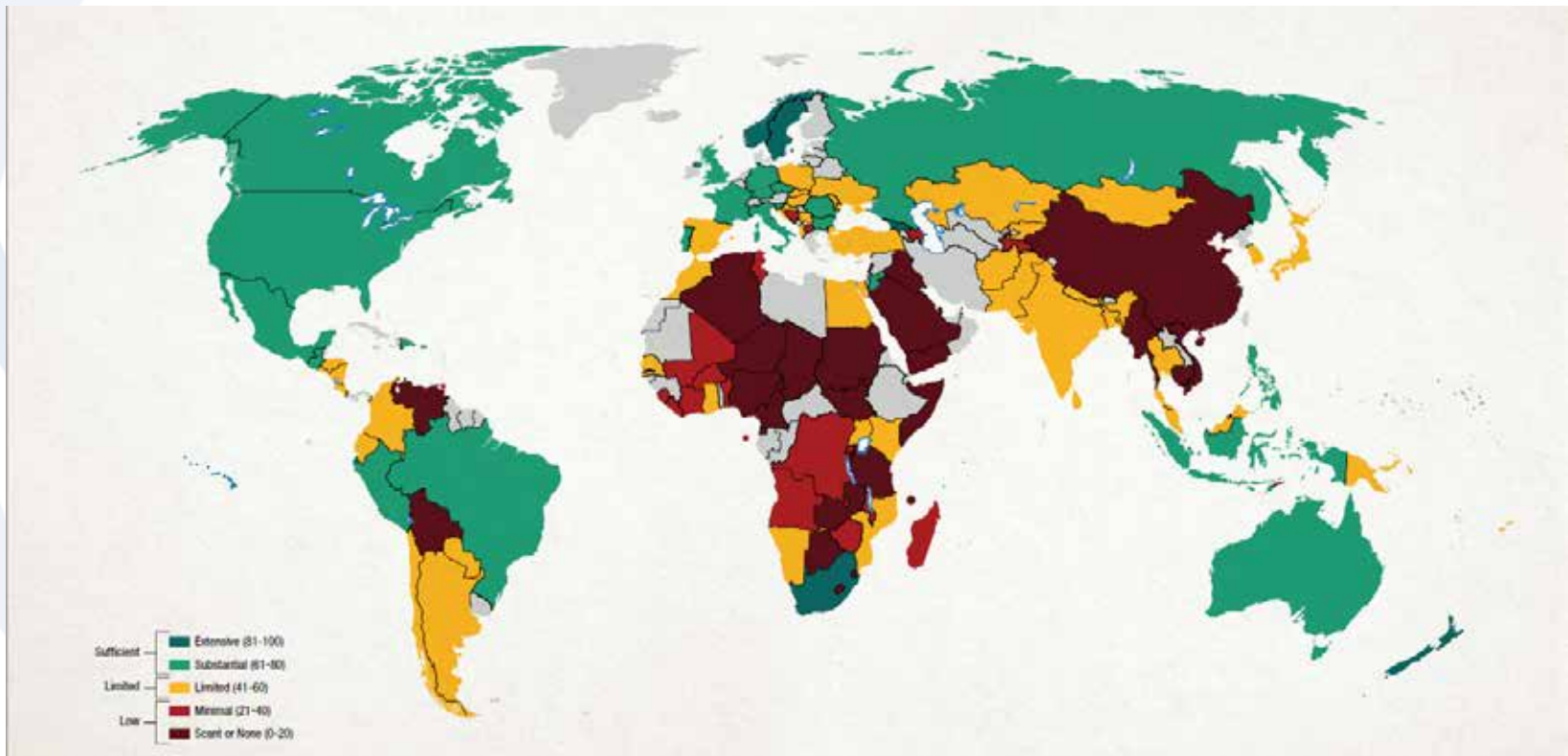
Researchers respond to comments from peer reviewers and their government, if applicable, **and IBP** referees any conflicting answers in order to ensure consistency across countries in selecting answers.

OBS 2017: Hallazgo 1

Los gobiernos no ponen suficiente información a disposición del público para comprender, debatir y participar en las decisiones del presupuesto

El Índice del Presupuesto Abierto (OBI) 2017

- El puntaje promedio del OBI de los 115 países encuestados en 2017 es de 42 sobre 100, lo que sugiere que el estado global de transparencia es limitado



Características asociadas con diferentes niveles de transparencia

- En promedio, los países que publican información suficiente del presupuesto:
 - tienen una mayor probabilidad de ser democráticos,
 - tienen mayor libertad de los medios,
 - tienen una menor dependencia en los ingresos del petróleo, y
 - tienen una menor corrupción percibida
- Pero no hay ninguna determinación a nivel regional o cultural sobre la transparencia del presupuesto.
- Los 11 países que publican los 8 documentos clave son espectacularmente diversos, y representan a todas las principales regiones del mundo: Brasil, Bulgaria, Georgia, Indonesia, Italia, Jordania, México, Nueva Zelanda, Perú, Sudáfrica y Suecia

OBS 2017: Hallazgo 2

El progreso hacia una mayor transparencia se ha estancado por primera vez desde que el IBP comenzó a medirla hace más de una década

La reducción en el OBI refleja una gran caída en el puntaje de África Subsahariana entre 2015 y 2017

Regional changes in OBI scores, 2015 - 2017

Region	Regional Average OBI		
	2015	2017	Change*
East Asia & Pacific	41	44	3
Eastern Europe & Central Asia	54	55	1
Latin America & Caribbean	50	50	1
Middle East & North Africa	21	20	-1
South Asia	42	46	5
Sub-Saharan Africa	39	29	-11
Western Europe & the United States	74	73	-1
All countries	45	43	-2

* Changes may not tally due to rounding

Una mirada más general: 2008 - 2017

- El deterioro en la transparencia en el presupuesto de 2017 no eliminó todas las ganancias de los ciclos anteriores de la Encuesta de Presupuesto Abierto
 - Entre 2008 y 2017, el puntaje promedio de OBI aumentó 6 puntos para los países comparables
- Los documentos disponibles del presupuesto contienen más información que en los años anteriores
- La reducción tampoco eliminó todas las ganancias en África Subsahariana
 - Entre 2008 y 2017, el puntaje promedio de OBI aumentó 9 puntos para 16 países comparables de África Subsahariana

A community meeting is taking place outdoors in a rural setting. A woman in a white hijab and light-colored dress stands at the front, holding a flipchart. She is addressing a group of people sitting on the ground. The group includes men and women, some wearing traditional headscarves and colorful clothing. There are several flipcharts and papers scattered around. The background shows a dirt path and trees.

OBS 2017: Hallazgo 3

Los problemas asociados con la falta de transparencia se agravan por la existencia de instituciones débiles y poco efectivas de supervisión y pocas oportunidades para la participación del público en la creación del presupuesto

Ejemplos de mecanismos de participación

- Filipinas: Los acuerdos de asociación del presupuesto han fortalecido la capacidad de las agencias individuales de negociar sus demandas del presupuesto con la agencia central del presupuesto mediante asociaciones con los ciudadanos
- Corea del Sur: El Centro de Informes de Desechos ha ahorrado al gobierno un promedio de USD 1000 millones al año en los últimos 16 años
- Canadá: Para el presupuesto del año fiscal 2017, las consultas previas al presupuesto resultaron en más de un millón de interacciones entre los ciudadanos y su gobierno

La supervisión legislativa es limitada

- Las legislaturas ejercen una mayor supervisión al inicio del proceso presupuestario que durante la implementación
 - Podría conducir a gastos no alineados con las prioridades iniciales acordadas en el presupuesto original
- Las legislaturas modifican el presupuesto en más de la mitad de los países encuestados...
- ...Pero, en la mayoría de los países, el poder ejecutivo puede cambiar el presupuesto durante la implementación sin aprobación del legislativo
- En más de un tercio de los países, las legislaturas no examinan ningún informe de auditoría producido por las instituciones superiores de auditoría

RECOMMENDATIONS

Systematic reform of the public finance system requires stakeholders to work together to ensure that information is available; that efficient, equitable, and responsive decisions are made; and that those decisions are effectively implemented.

GOVERNMENTS

Governments can increase transparency by simply publishing online all budget documents that they produce; they should also establish formal mechanisms for public participation in budgeting.

OVERSIGHT INSTITUTIONS

Oversight institutions must be strengthened to ensure decisions made in the budget process are implemented; they should also expand and improve public participation in the budget process.

CIVIL SOCIETY

Civil society organizations should continue to advocate for greater transparency and engage in the budget process as much as possible.

DONORS

Donors should work with civil society and oversight institutions to push for sustainable transparency and participation reforms.